

# Aprovechamientos de los montes privados de la provincia en el escenario actual

Aproximación desde dos puntos de vista:

Montes instalados

Masas en creación (Forestación)

María Gómez Fernández  
Junta de Castilla y León



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 774632

*Escenarios de Cambio climático y Producciones Forestales*

*¿cómo se pueden adaptar las masas forestales?*

*Claves para propietarios y gestores en la cuenca central del Duero*

Jornada de transferencia, Valladolid, 9 de octubre de 2019

# Problemática del propietario particular

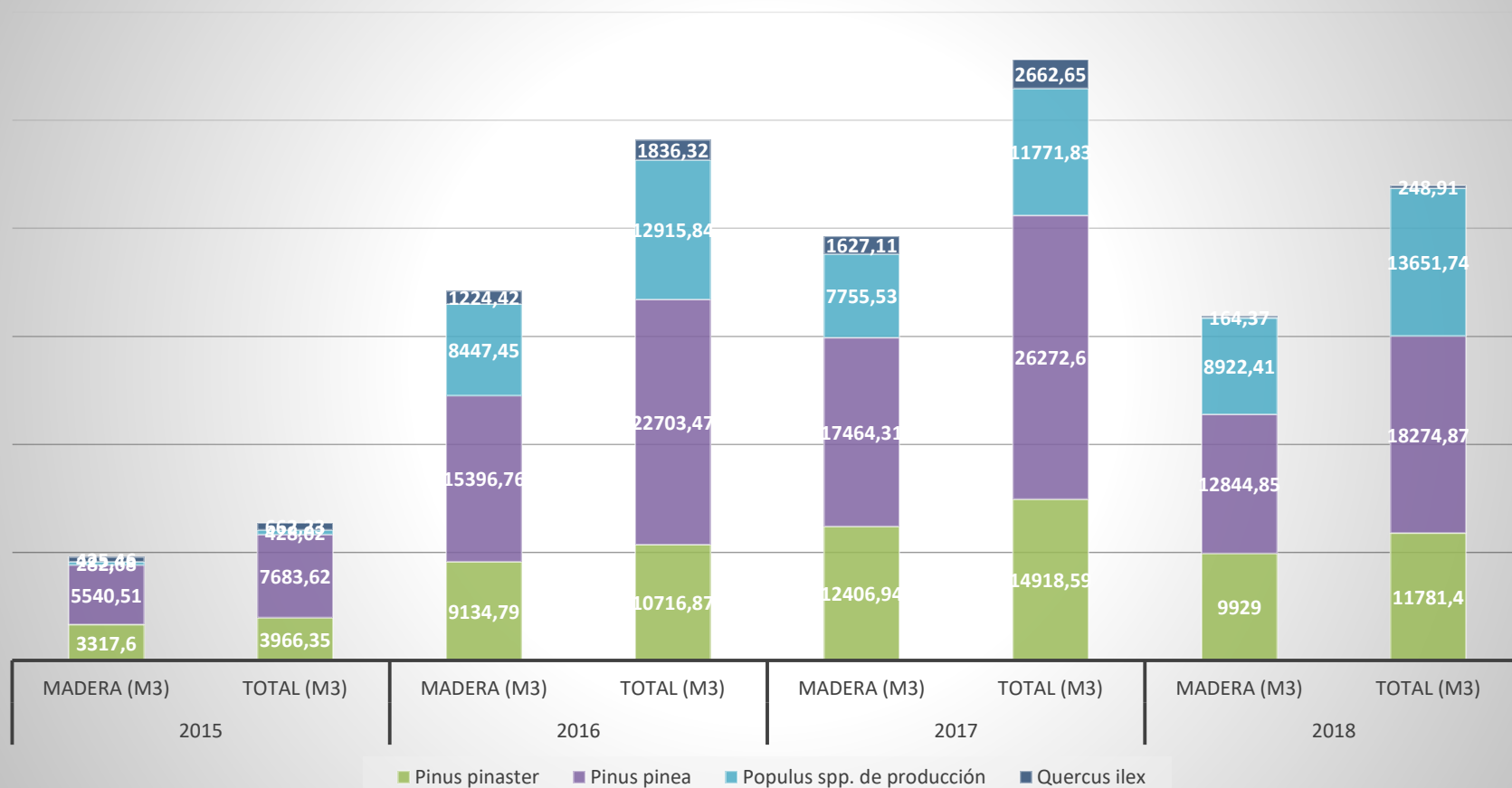
- Baja rentabilidad económica.
- Inmediatez. En muchas ocasiones no es posible.
- Superficies pequeñas (1 a 2 has). Menor capacidad de adaptación a los cambios.
- Disminución de las producciones esperadas
- Mayor proporción de pies secos, presencia de plagas y enfermedades, incendios...
- Futuro incierto en la composición específica.
- Concienciación social.

# Problemática del gestor público en los montes privados

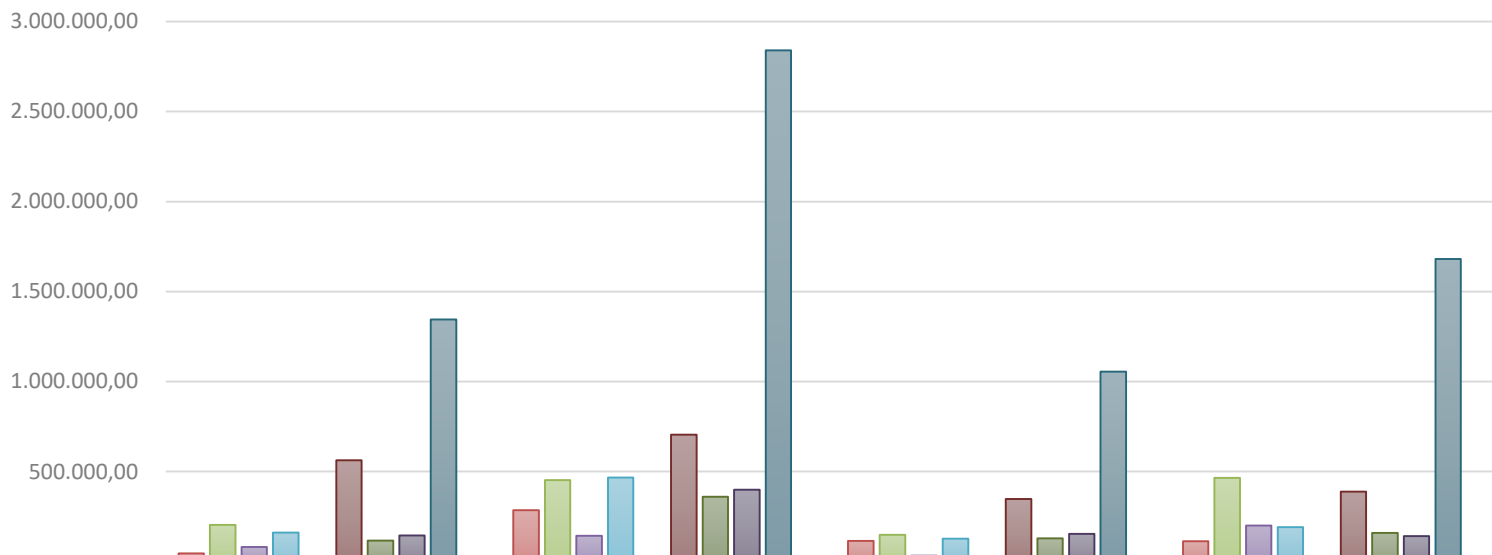
- Necesidad de información de calidad.
- Falta de datos georeferenciados que proporcionen un apoyo a la gestión de las masas.
- Necesidad de superficies amplias para poder gestionar como un conjunto. No es lo mismo proponer actuaciones de gestión para 80.000 ha de 1 masa que 80.000 parcelas de 1 ha.
- Asegurar la persistencia de las masas.

# Información

## Volúmen de aprovechamientos maderables solicitados en Montes Privados (2015-2018)

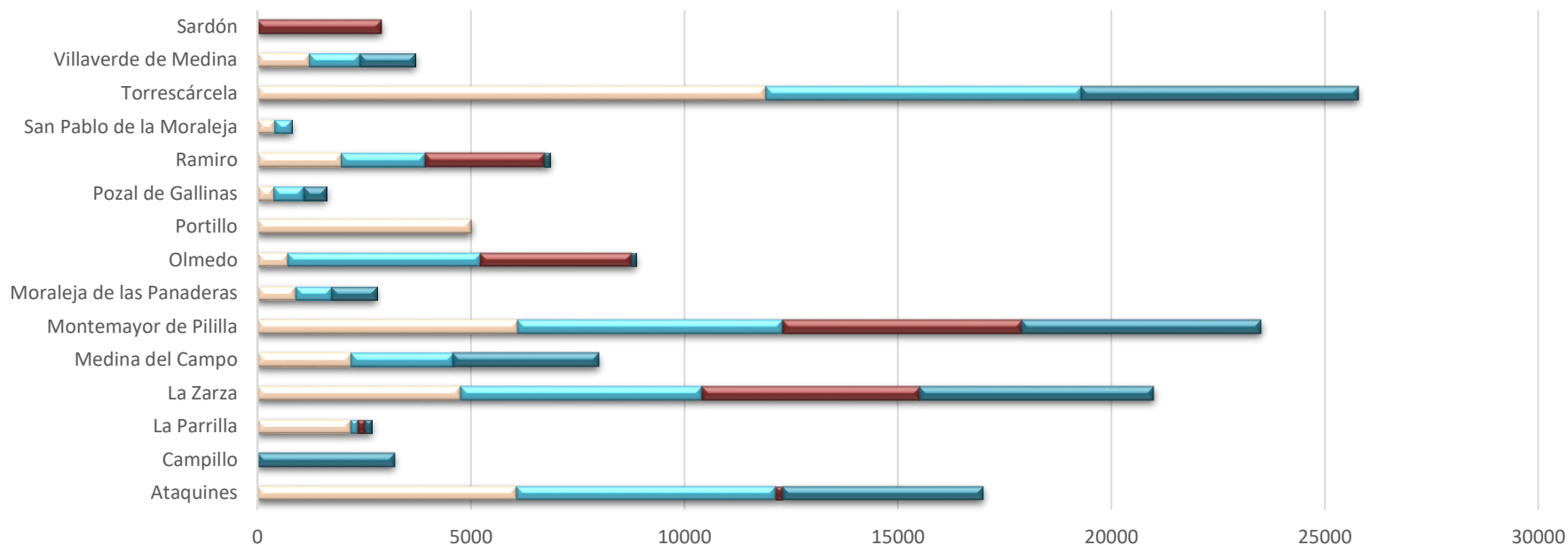


## Kg de piña autorizadas en montes privados en el período 2015-2018



	Suma de Kg 2.015	Suma de Kg 2.016	Suma de Kg 2.017	Suma de Kg 2.018
Medina del Campo	45.544,00	285.841,00	115.309,00	112.739,00
Olmedo	203.218,49	453.029,55	148.674,00	465.859,25
Tordesillas	80.731,17	143.944,00	32.303,00	200.678,00
Viana de Cega	160.918,63	467.608,50	126.699,00	192.154,65
Medina de Rioseco	29.105,00	26.471,00	1.468,00	20.437,00
Montemayor de Pililla	563.321,69	704.478,50	348.037,00	387.922,40
Quintanilla de Onésimo	117.208,00	359.476,00	129.115,00	158.571,00
Valladolid	145.705,00	398.590,00	154.352,00	142.275,00
Total general	1.345.751,98	2.839.438,55	1.055.957,00	1.680.636,30
Producción (Kg/ha)	120,81	204,46	153,45	207,59

## Nº pies en resinación en VA 2016-2019



	Ataquines	Campillo	La Parrilla	La Zarza	Medina del Campo	Montemayor de Pililla	Moraleja de las Panaderas	Olmedo	Portillo	Pozal de Gallinas	Ramiro	San Pablo de la Moraleja	Torrescárcela	Villaverde de Medina	Sardón
2016 Total	6067		2174	4752	2182	6100	885	710	5000	374	1957	400	11900	1204	
2017 Total	6067		170	5657	2398	6200	847	4510		700	1964	400	7400	1190	
2018 Total	165		165	5102		5600		3540			2800				2900
2019 Total	4691	3200	162	5473	3404	5600	1055	95		530	126		6480	1300	

2016 Total 2017 Total 2018 Total 2019 Total

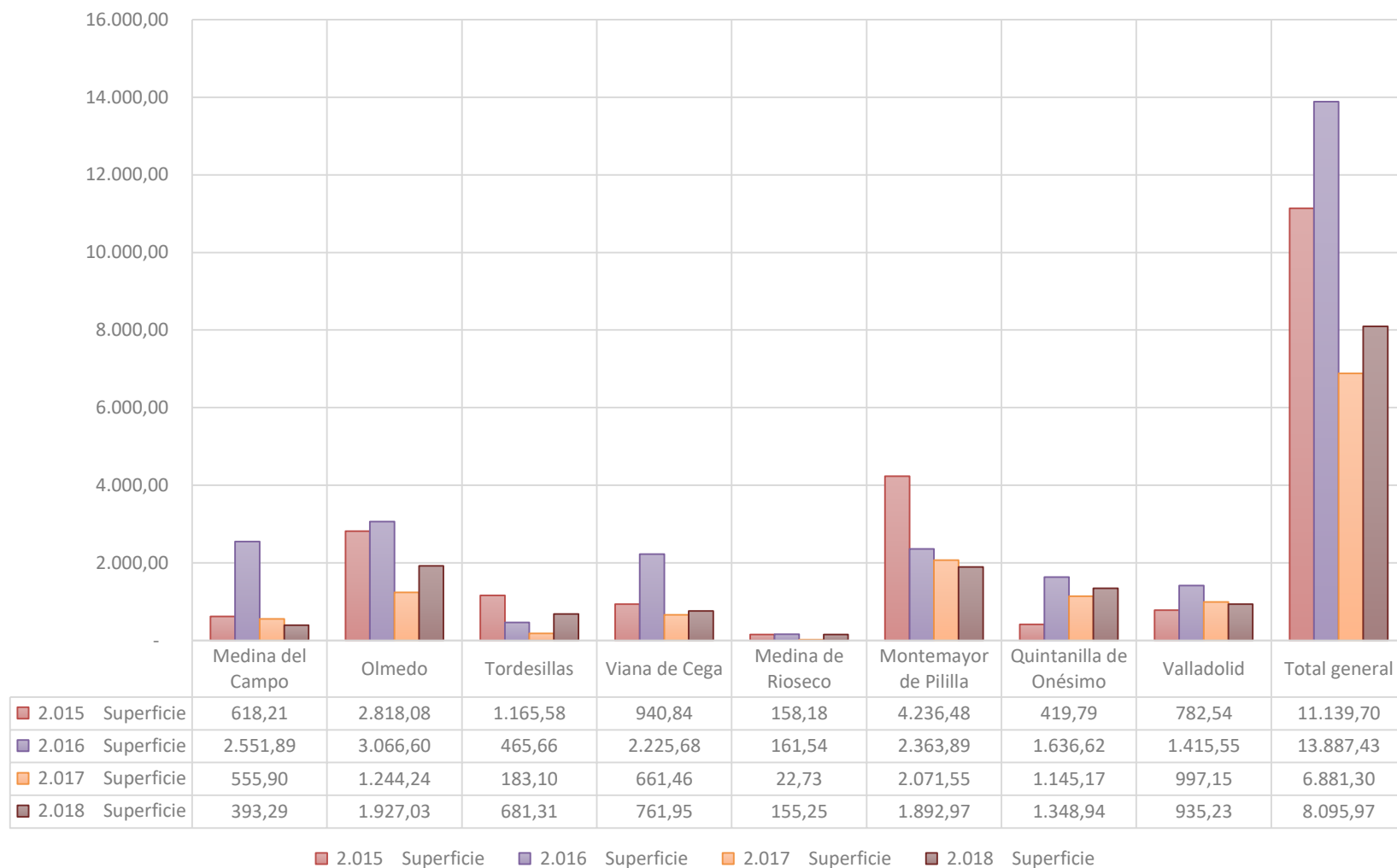


This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 774632

## Información por completar

- Lo ideal sería tener un feedback por parte del propietario particular y no se base sólo en los datos de las autorizaciones.
- Sin ese retorno de datos, sólo podemos disponer de resultados estadísticos elaborados a partir de los recogidos en los Montes de Utilidad Publica.

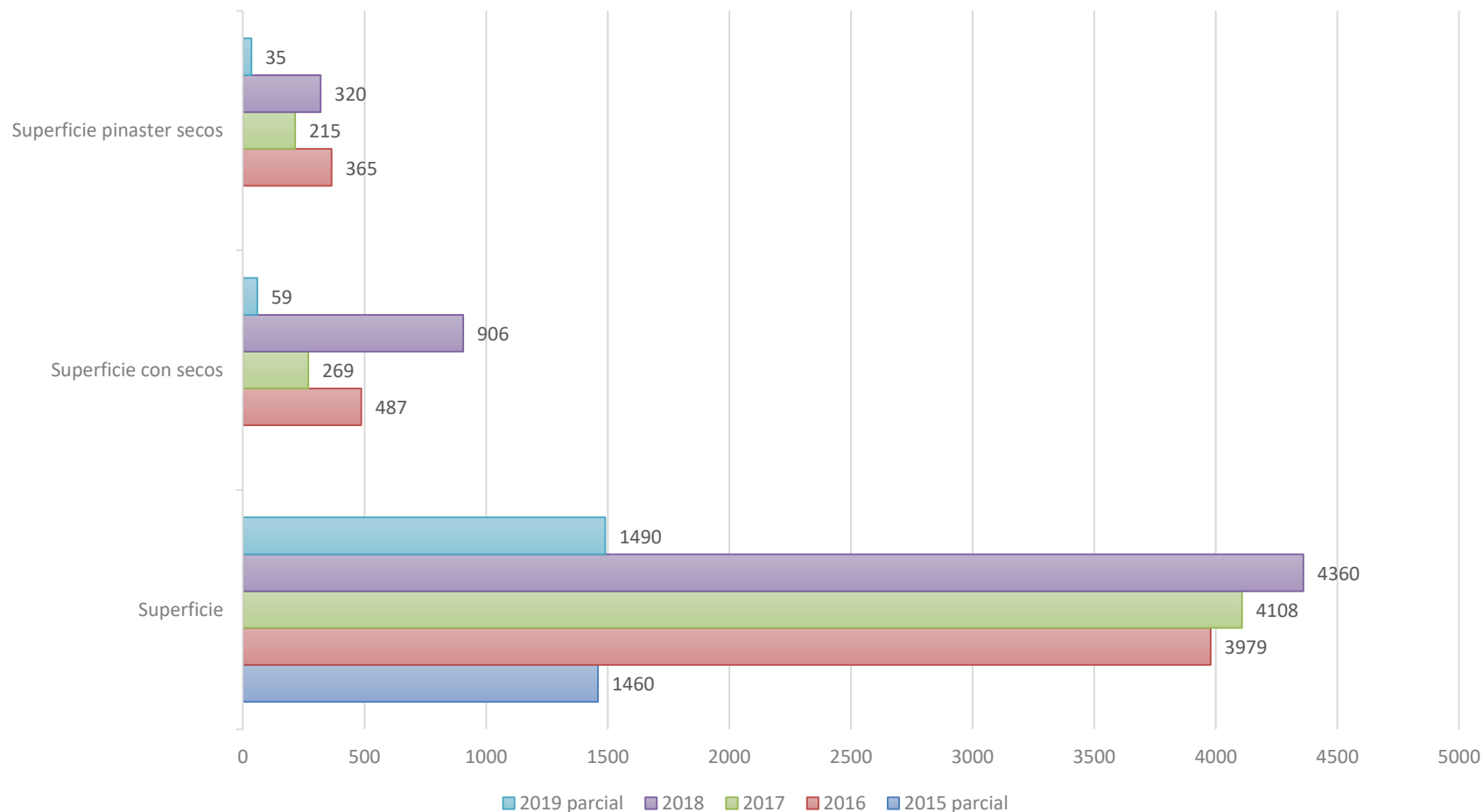
## Superficie con aprovechamiento de piña en MP período 2015-2018





## Superficie de aprovechamiento en Valladolid, período 2015-2019

### Superficie con mención a árboles secos



# Asegurar la persistencia de las masas

- Tipos de masas a regenerar:
  - 1. Previamente intervenidas por el propietario
    - Regeneración natural
      - Necesidad de acotados a largo plazo para que se implante la nueva generación.
      - Se llega muy justo de nº pies y área basimétrica para poder hacer un Aclareo sucesivo y uniforme.
      - Se puede asumir en superficies tan pequeñas??
    - Regeneración artificial mediante plantación
      - Alto coste para el propietario particular





## Asegurar la persistencia de la masa

- 2. Masas en las que nunca se ha intervenido
  - Se encuentran estancadas y con escaso vigor
  - Escaso desarrollo de copas que permita una buena fructificación
  - Mayor nº de intervenciones pero de menor intensidad
  - Se puede asumir en pequeñas superficies???



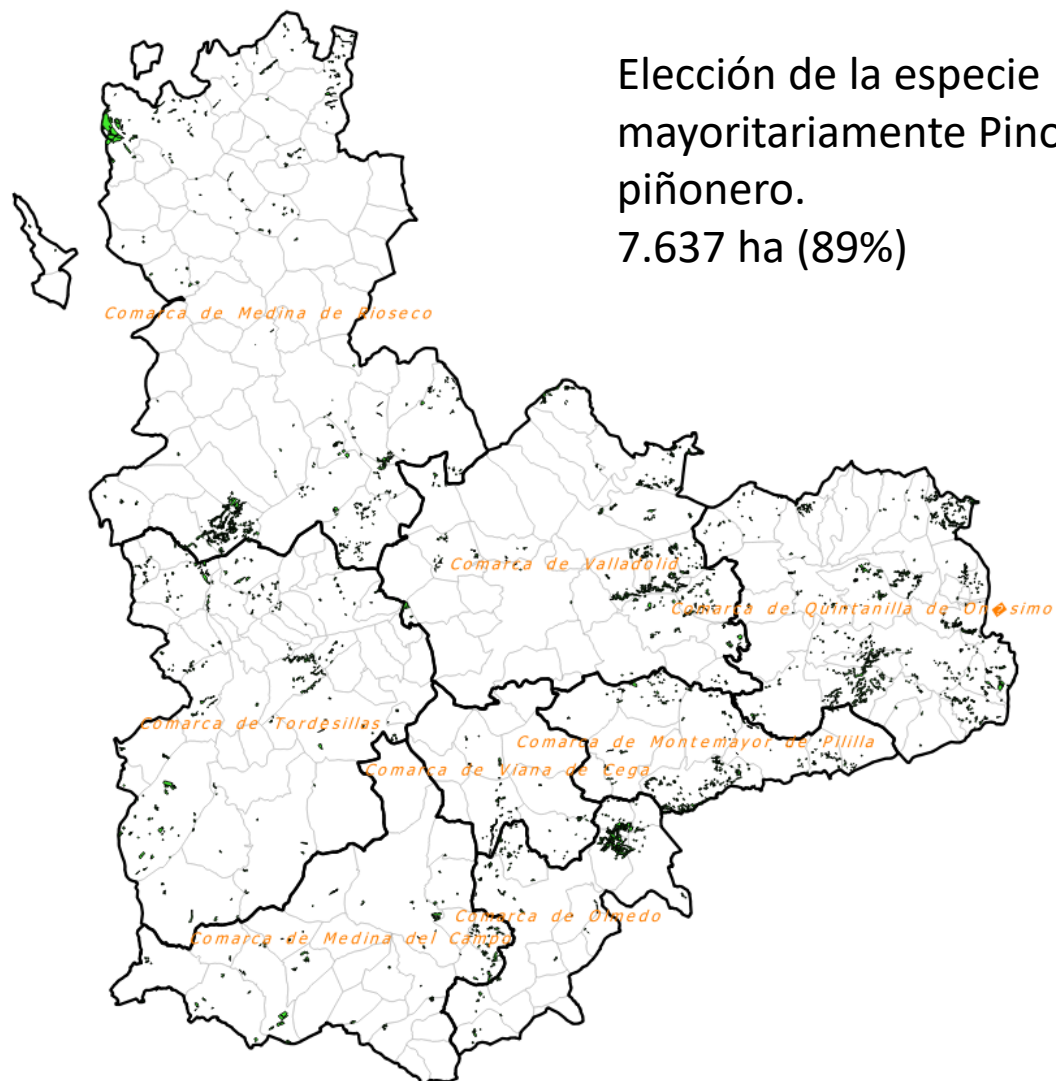
**Urueña, Forestación de 1996**



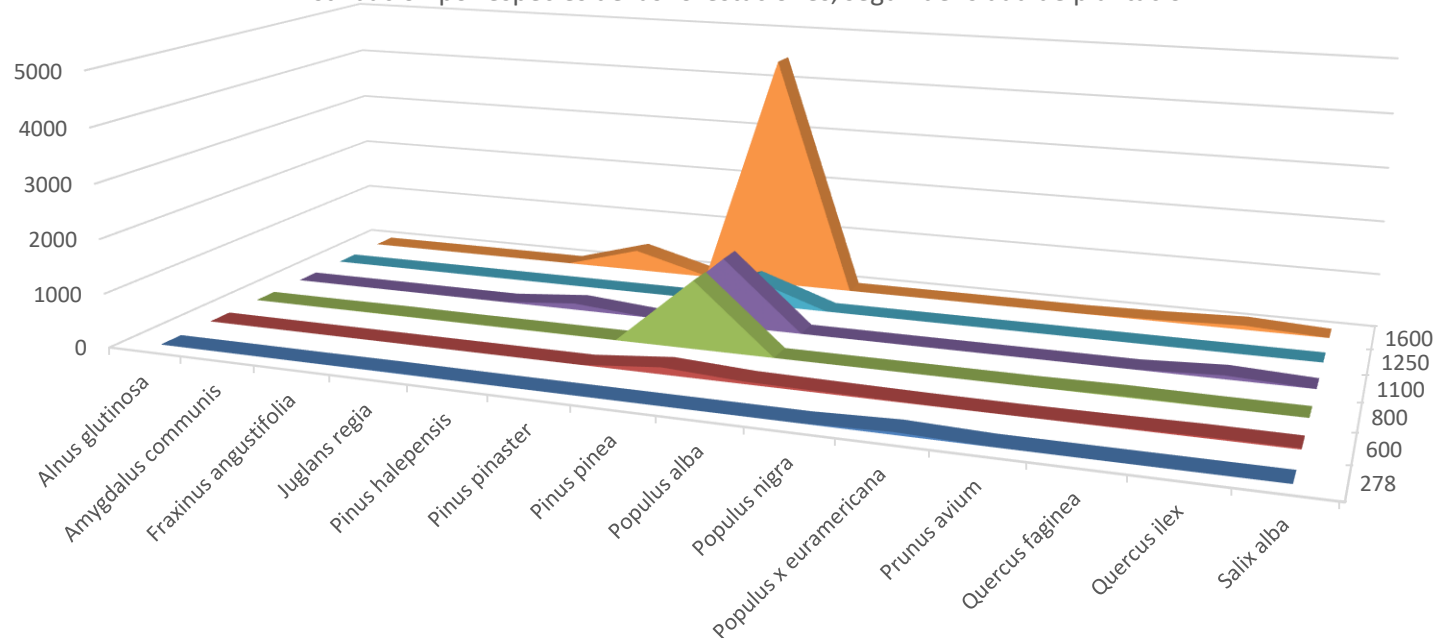
# Masas en creación

## Forestación de tierras agrícolas en VA

- En año 2011 superficie acumulada de 7.280 ha
- En año 2017 superficie acumulada de 8.660 ha
- Enfoque NO productivista en la elección de especie.
- En la elaboración de los cuadernos de zona no se contempla el escenario de cambio climático.



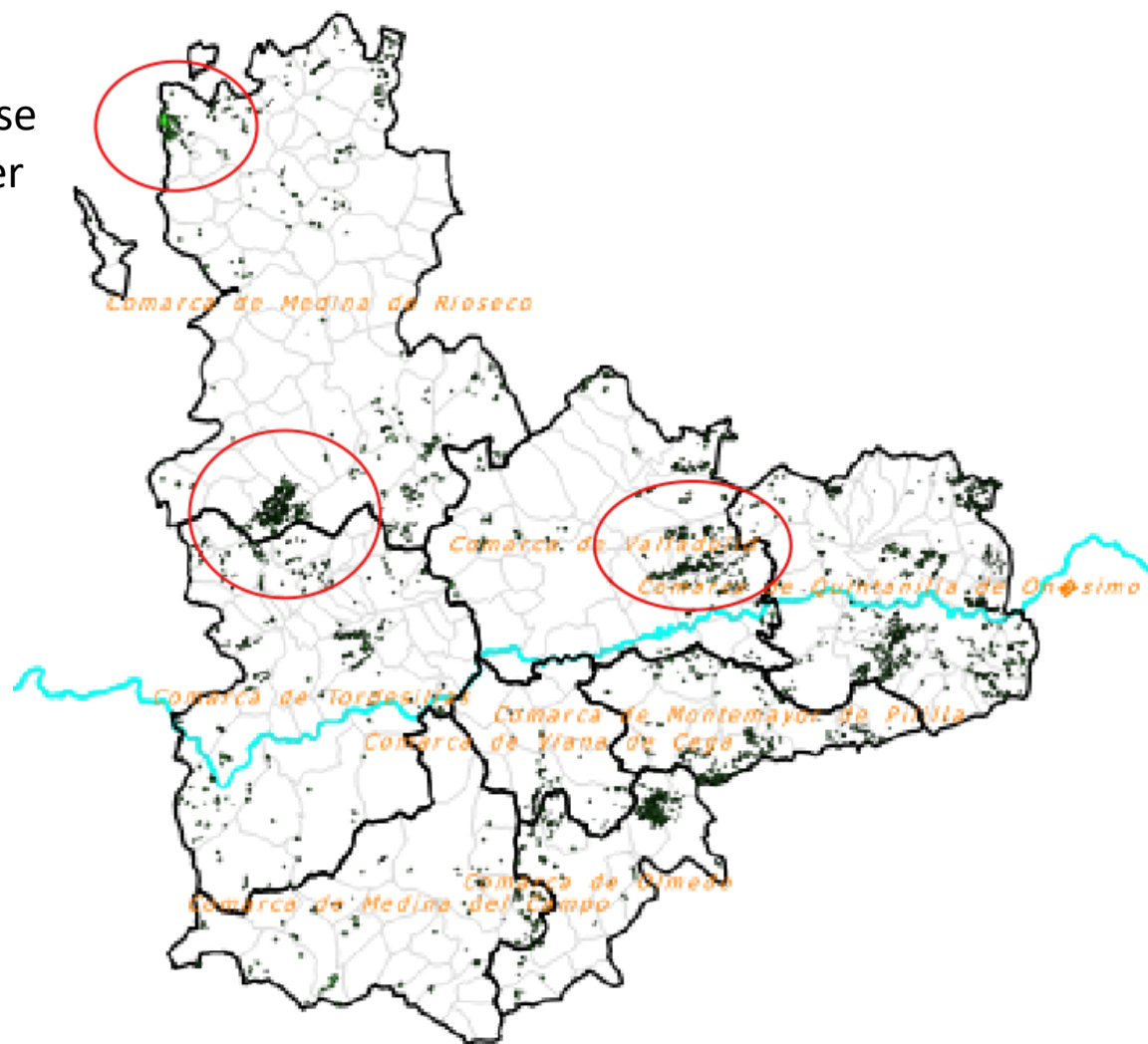
Distribución por especies de las forestaciones, según densidad de plantación



	Alnus glutinosa	Amygdalus communis	Fraxinus angustifolia	Juglans regia	Pinus halepensis	Pinus pinaster	Pinus pinea	Populus alba	Populus nigra	Populus x euramericana	Prunus avium	Quercus faginea	Quercus ilex	Salix alba
■ 278				6,54					1,65	47,62				
■ 600	3,18	0,9	0	1,13	0	0	126,3	44,45	25,28	7,88	0	8,85	24,48	18,45
■ 800			8,98	3,2	6,07	4,63	1268,4		0,98		0,36	14,82	4,36	
■ 1100	0	0	0	0	121,38	0	1281,62	0	0	0	0	0	70,04	0
■ 1250							498							
■ 1600	0	0	0	0	402,7	17,04	4462,72	0	0	0	0	28,96	79,16	0



Las zonas resaltadas en rojo, al norte del Duero, se supone que pueden tener un escenario de precipitaciones más propicio para una evolución más favorable de la masa



## 3 escenarios en la gestión

- Las primeras repoblaciones tienen ahora 20 - 25 años en diversas situaciones:
  - 1. No intervención - Altas densidades
    - 1.600 pies/ha (4.500 ha)
    - Prima compensatoria 70% densidad inicial (1.120 pies/ha)

## 3 escenarios en la gestión

- 2. Menores densidades iniciales de plantación (800 pies/ha y 1.100 pies/ha)
- 3. Se han realizado actuaciones (clareo y poda):
  - Sólo pino 400 pies/ha
  - Pino más frondosa 400 pies/ha + 300 pies/ha.



Rubí de Bracamonte Parcela FTA







## Grandes retos en la gestión

- Cual es el futuro del pinaster???
- Caída del rendimiento en la producción de piñón??
- Cambio de especies
- Masas mixtas
- Colonización por parte de sabina y encina
- Mayor incertidumbre cuanto más pequeña es la masa.

## Y ahora...qué??

- Necesidad de estudios científicos
- Gestión de densidades óptimas para adaptación al cambio.
  - Menor nº de pies/ha para reducir competencia hídrica.
  - Implantación de clareos tempranos para liberación de competencia. **Deben permitir el desarrollo de un itinerario selvícola posterior.**
  - Fracción de cabida cubierta que asegure la regeneración en montes con cierta edad.
  - Selvicultura adaptativa al cambio climático

## Y ahora... qué??

- Minifundismo (necesidad de asociación/cooperación...)
- Falta de actuación en pequeñas superficies conlleva:
  - la expansión del área de actuación de plagas y enfermedades
  - Masas inestables frente a riesgos externos (incendios)
- ASUMIR QUE EL CAMBIO CLIMATICO ES UNA REALIDAD



